



# کلید پایان جنگ در واشنگتن یا تهران؟

در مطالعات کلاسیک امنیت بین‌الملل، فرجام درگیری‌های مسلحانه غالباً بر اساس متغیرهای سخت‌نظامی و توازن قوا در خطوط مقدم سنجیده می‌شود. با این حال، کالبدشکافی جنگ‌های مدرن، به‌ویژه زمانی که یک قدرت هژمونیک درگیر یک نبرد فرسایشی می‌گردد، نشان می‌دهد که پایداری عملیاتی تابعی از یک «تثلیث استراتژیک» شامل **لجستیک تسلیحاتی (Munitions)**، **ثبات بازارهای مالی (Markets)** و **مشروعیت سیاسی داخلی (Domestic Politics)** است. گزارش پیش‌رو بر این فرضیه استوار است که برای تبیین نقطه پایان جنگ، پایش تحولات درونی آمریکا نه یک گزینه، بلکه یک ضرورت روش‌شناختی است.

داده‌های تجربی حاصل از تحلیل بیش از 600 منبع خبری و نزدیک به 2400 رکورد در بازه زمانی ۲۸ مارس ۲۰۲۶، نشان‌دهنده گسست در «اجماع ملی» پیرامون دکترین نظامی فعلی واشینگتن است. برخلاف الگوهای پیشین مداخلات نظامی، درگیری فعلی با پدیده «فقدان اقبال اولیه» روبرو بوده که اکنون به یک بحران ساختاری در بدنه اجتماعی تبدیل شده است. ثبت اعتراضات هدفمند در بیش از ۳۰۰۰ نقطه جغرافیایی در تمامی ۵۰ ایالت، بیانگر عبور از اعتراضات حزبی و رسیدن به مرحله «تنش فراگیر اجتماعی» است. نکته حائز اهمیت در لایه آماری این تحولات، تغییر جمعیتی معترضان است؛ داده‌ها فاش می‌کنند که ۶۶٪ از مشارکت‌کنندگان در این جنبش، از مناطق غیرشهری و حومه‌نشین برخاسته‌اند؛ مناطقی که به‌طور سنتی هسته سخت پایگاه رأی دولت مستقر محسوب می‌شوند.

# ضلع سیاسی: تحلیل تقویم ناپیوستگی و فرسایش مشروعیت استراتژیک

در دکترین پایداری استراتژیک، «ضلع سیاسی» به عنوان تنظیم‌کننده‌ی نهایی دو ضلع دیگر (مهمات و بازارها) عمل می‌کند. تحلیل رفتار واشینگتن نشان می‌دهد که هرگونه عملیات نظامی فرامرزی، با نزدیک شدن به نقاط عطف تقویم انتخاباتی، با پدیده‌ی «**فرسایش پایداری سیاسی**» مواجه می‌شود. انتخابات نه یک رویداد تشریفاتی، بلکه «**ترمز اضطراری**» ساختار قدرت در قبال **ماجرای‌های نظامی** است.

1

## فاز تحریک‌پذیری — فروردین ۱۴۰۵ / مارچ ۲۰۲۶

شکل‌گیری اعتراضات در ۳۰۰۰ نقطه جغرافیایی (به‌ویژه در ایالت‌های نوسانی و قرمز). این فشار، پایداری نمایندگان جمهوری‌خواه را در مناطق نوسانی متزلزل کرده است؛ «**خیابان**» پیام خود را به «**کنگره**» مخابره می‌کند.

2

## فاز فیلتراسیون — خرداد تا مرداد ۱۴۰۵ / ژوئن تا آگوست ۲۰۲۶

انتخابات مقدماتی (Primaries) — گلوگاه اصلی ضلع سیاسی. کاندیداها در ایالت‌های زراعی (**آیووا و نبراسکا**) مجبور به پاسخگویی در قبال افزایش ۳۰٪ قیمت نهاده‌های کشاورزی هستند. دوقطبی «**وفاداری به پادشاه**» یا «**بقاء در قدرت**» احتمالاً به **نفع‌گزینه‌ی دوم** سنگینی خواهد کرد.

3

## فاز بن‌بست نهایی — آبان ۱۴۰۵ / نوامبر ۲۰۲۶

انتخابات میان‌دوره‌ای — متغیری برای فرجام جنگ. اگر دولت نتواند «**هزینه‌های معیشتی جنگ**» را مهار کند، با سقوط موازنه قدرت در کنگره مواجه خواهد شد. کاخ سفید ناگزیر می‌شود دکترین «**پیروزی کامل**» را به «**عقب‌نشینی آبرومندانه**» تغییر دهد.

زمان‌بندی پایان جنگ در **اختیار ژنرال‌ها** نیست؛ تابع «**ساعت تیک‌تیک بقای سیاسی**» در واشینگتن است. هر دلاری که در جبهه خرج می‌شود، می‌تواند یک «**رأی منفی**» در صندوق آبان ماه باشد.

# هدف این گزارش: کالبدشکافی ساختار بازنمایی رسانه‌ای از اعتراضات داخلی آمریکا



## تحلیل الگوی توزیع؛ چرخش استراتژیک به سمت «قلعه‌های قرمز»

چگونه روایت اعتراضات از انحصار مراکز شهری خارج شده؛ ۶۶٪ از بار محتوایی اخبار بر مناطق حاشیه‌ای متمرکز بوده و «بحران کود و معیشت کشاورزان» به تیتراژ اول رسانه‌های محلی ایالت‌های قرمز تبدیل شده است.



## کالبدشکافی «مهندسی روایت»؛ تقابل دکترین‌ها

واکاوی تضاد بنیادین در قاب‌بندی اعتراضات؛ روایت «رستاخیز دموکراتیک» در برابر برچسب «جلسات درمانی ترامپ‌ستیزی» — دو واقعیت موازی که ستون‌های مشروعیت واشینگتن را هدف قرار داده‌اند.



## تدوین استراتژی رسانه‌ای؛ از «رصد» تا «عملیات بازتولید»

استخراج توصیه راهبردی برای جبهه رسانه‌ای ایران؛ بازتولید هوشمندانه مطالبات واقعی معترضان (کشاورزان و کهنه‌سربازان) برای دوچندان کردن سوخت اعتراضات و تسریع بن‌بست استراتژیک واشینگتن.



## واکاوی «بازخوردها و حلقه‌های تأثیر» بر تصمیم‌سازان

بررسی چگونگی تبدیل «پوشش رسانه‌ای» به «فشار سیاسی»؛ بازتاب اعتراضات در ۳۰۰۰ نقطه، نمایندگان کنگره را در آستانه انتخابات ۲۰۲۶ دچار هراس کرده — «تزلزل در روایت پیروزی» مستقیماً به «تزلزل در اراده ادامه جنگ» منجر می‌شود.

«رسانه نه یک گزارشگر صرف، بلکه اهرمی برای پایان دادن به درگیری است.»

# روش‌شناسی و منابع: کالبدشکافی داده‌های یک بحران

این پژوهش بر اساس تحلیل محتوای کیفی و کمی از ۲۴۷۱ رکورد خبری، در بازه زمانی ۲۴ ساعت منتهی به ۲۸ مارس ۲۰۲۶ تدوین شده است. منابع مورد استفاده به پنج دسته اصلی تقسیم می‌شوند تا ابعاد مختلف بحران و بازنمایی رسانه‌ای آن را پوشش دهند.

## 1 خبرگزاری‌های مرجع و بین‌المللی

استخراج آمار تجمعات (۹ میلیون شرکت‌کننده در ۳۱۰۰ نقطه)، پایش واکنش‌های کاخ سفید و تحلیل نوسانات بازارهای انرژی از AP، Reuters، AFP و خبرگزاری‌های اروپایی.

## 2 رسانه‌های جریان اصلی ایالات متحده

تحلیل الگوی نفوذ پیام در جوامع شهری و طبقه متوسط دموکرات، بررسی مشروعیت‌بخشی به اعتراضات و همبستگی هزینه‌های نظامی با فرسایش رفاه داخلی از CNN، MSNBC، The Guardian، ABC News و NBC News.

## 3 خبرگزاری‌های ایالتی و رسانه‌های محلی

تبیین تغییر رفتار در پایگاه‌های رأی سنتی و مناطق روستایی از رسانه‌های ایالت‌های نوسانی (مانند The Philadelphia Inquirer) و مناطق کشاورزی (مانند Omaha World-Herald).

## 4 رسانه‌های جناح محافظه‌کار و راست‌گرا

تحلیل راهبردهای «ضد روایت» و مکانیسم‌های بی‌اعتبارسازی جنبش‌های اعتراضی، با کالبدشکافی رویکردهای Fox News و Breitbart.

## 5 پلتفرم‌های مستقل و پایگاه‌های تحلیل داده

درک دقیق متغیرهای اجتماعی و واکنش‌های لایه‌های زیرین جامعه از منابعی چون Common Dreams، Democracy Now و تحلیل‌های آماری Harvard's Crowd Counting Consortium.

# منابع تدقیق و فیلتر

در حالی که سازمان دهندگان (Indivisible و 50501) تولیدکننده اولیه این آمارها هستند، خبرگزاری‌های مرجع بین‌المللی وظیفه «فیلتر و تدقیق» را بر عهده داشته‌اند:

## Associated Press (AP)

به عنوان منبع اصلی، آمارهای تجمعات را با گزارش‌های پلیس محلی تطبیق داده است.

## Reuters/Ipsos

با انتشار نظرسنجی همزمان، نشان داد که سقوط محبوبیت ترامپ به ۳۶٪ با جهش آماری در ثبت نام معترضان حومه‌نشین همبستگی مستقیم (Correlation) دارد.

# پرسش‌های کلیدی گزارش: واکاوی بحران از درون

## 1 جغرافیای خشم

آیا اعتراضات تنها محدود به قطب‌های سیاسی است؟ چگونه این جنبش از شهرهای بزرگ دموکرات فراتر رفته و به قلب ایالت‌های وفادار به ترامپ نفوذ کرده است؟

## 2 محرک‌های اصلی

«نقطه جوش» افکار عمومی کجاست؟ کدام عامل بیشترین نقش را در بسیج عمومی داشته است؟

## 3 جنگ روایت‌ها

رسانه‌ها چگونه خشم عمومی را بازنمایی می‌کنند؟ از «دفاع از دموکراسی» تا «جلسات درمانی ترامپ‌ستیزی».

## 4 سیاست داخلی و فرجام جنگ

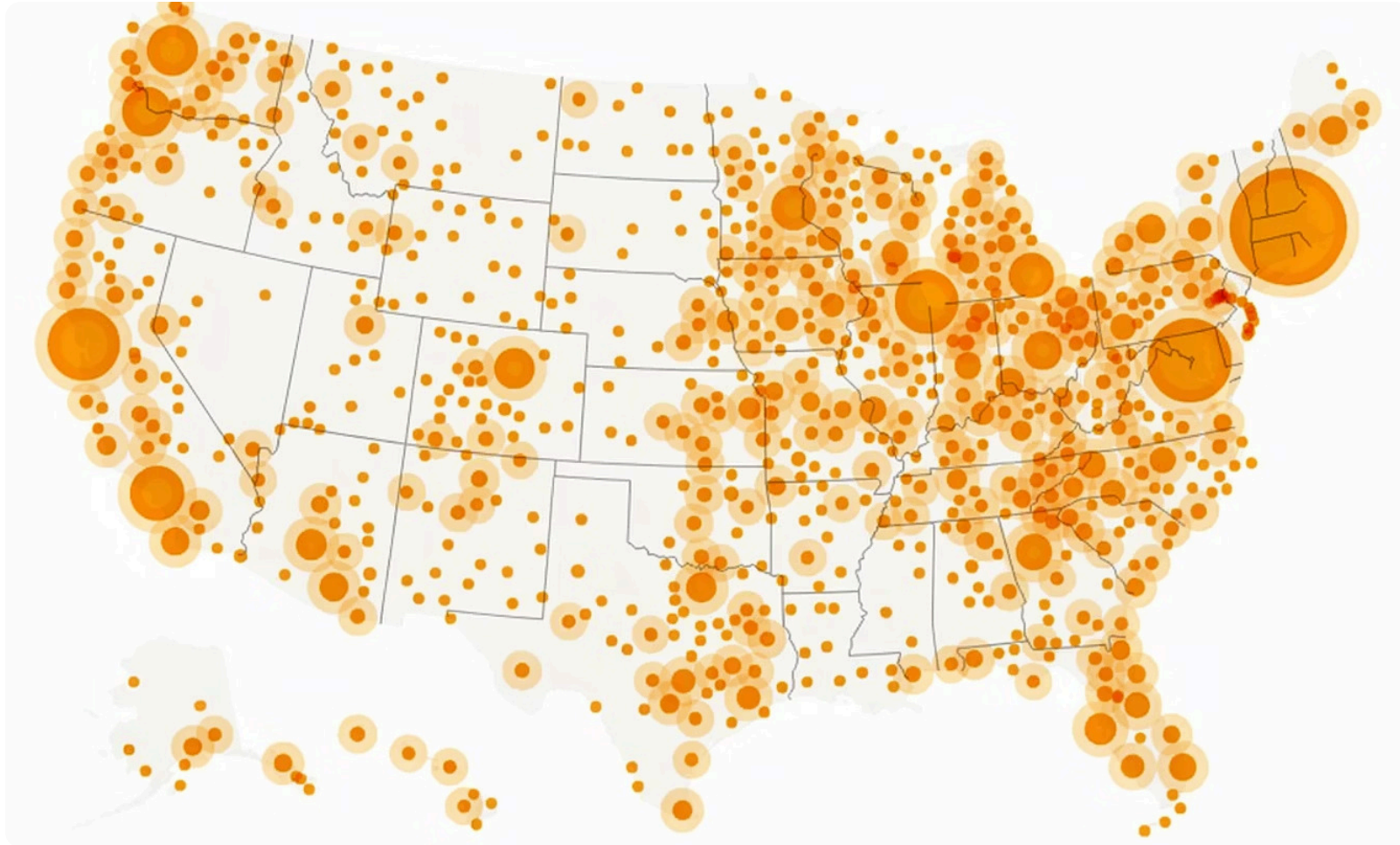
انتخابات ۲۰۲۶ چگونه راه خروج را دیکته می‌کند؟ آیا ترس از شکست در انتخابات، ماشین جنگی واشنگتن را مجبور به پذیرش «توافق نیم‌بند» خواهد کرد؟

# جغرافیای خشم سراسری

در این بخش بررسی می‌کنیم که اعتراضات چگونه از کلان‌شهرها فراتر رفته و به قلب ایالت‌های محافظه‌کار و روستایی آمریکا نفوذ کرده است. توزیع جغرافیایی اعتراضات یک چرخش استراتژیک را نشان می‌دهد که تصویر سنتی از «اعتراض‌های لیبرال شهری» را به کلی برهم می‌زند.

🌐 جغرافیای اعتراضات 🏠 ایالت‌های قرمز 🗳️ میدان نبرد انتخاباتی

# توزیع جغرافیایی اعتراضات علیه ترامپ



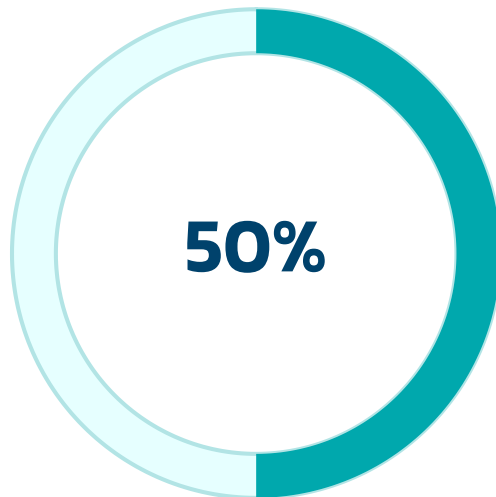
# جغرافیای خشم سراسری: فراتر از کلان شهرها

شایان ذکر است یافته‌های آماری در سه بخش آتی، بر مبنای داده‌های عملیاتی ائتلاف‌های Indivisible و 50501 (مستخرج از پلتفرم Mobilize) و راستی‌آزمایی میدانی خبرگزاری‌های مرجع نظیر AP و Reuters تدوین شده است.:



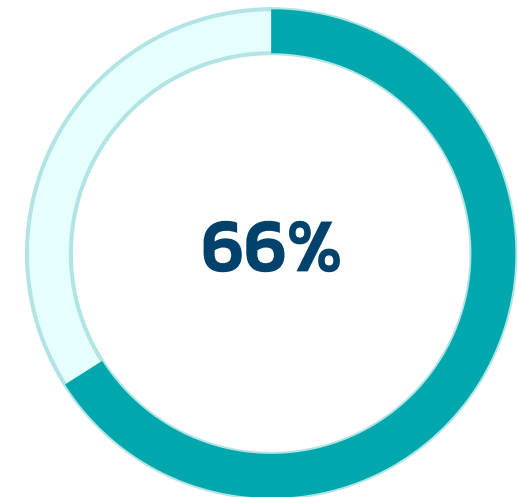
## پوشش کامل

این جنبش اکنون تمامی ۵۰ ایالت آمریکا را پوشش داده است



## ایالت‌های قرمز یا نوسانی

از ۳۱۰۰ رویداد ثبت شده در ایالت‌های جمهوری خواه یا نوسانی برگزار می‌شود



## خارج از کلان شهرها

از کل ثبت نام کنندگان برای حضور در تجمعات، از خارج از مراکز اصلی شهری هستند

# نفوذ در قلعه‌های قرمز: پایگاه‌های رأی ترامپ

دیتاست نشان می‌دهد که حتی در ایالت‌هایی که ترامپ با اختلاف بالا پیروز شده بود، جمعیت معترض به شکلی غیرمنتظره به خیابان آمده‌اند:

## آیداهو (Idaho) 🌲

اعتراضات از شهر درگز (Driggs) با جمعیت کمتر از ۲۰۰۰ نفر تا مراکز بزرگتر گسترش یافته است.

## وایومینگ (Wyoming) 🌾

در قرمزترین ایالت آمریکا (با پیروزی ۷۲ درصدی ترامپ در ۲۰۲۴)، صدها نفر در برابر ساختمان کنگره ایالتی در شایان تجمع کردند.

## آلاسکا (Alaska) 🏔️

۲۲ نقطه اعتراضی در شهرهایی نظیر فیربنکس، انکوریج و جونو شکل گرفته است.

## تگزاس (Texas) ★

در آستین انتظار حضور (۳.۵٪ کل جمعیت شهرستان تراویس) می‌رود. در دالاس ۲۰۰۰ نفر، لاردو، آماریلو و فورت‌ورث ۱۵۰۰ نفر.

## نبراسکا (Nebraska) 🌽

در شهر هستینگز (Hastings)، صف معترضان به طول ۳ بلوک ساختمانی تشکیل شد.

# ایالت‌های نوسانی: میدان نبرد اصلی سیاست داخلی

در ایالت‌هایی که سرنوشت انتخابات میان‌دوره‌ای ۲۰۲۶ را تعیین می‌کنند، خشم عمومی به بالاترین حد خود رسیده است:

## پنسیلوانیا (Pennsylvania) 🏙️

این ایالت شاهد انفجار جمعیتی بود:

- ۱۵,۰۰۰ نفر در پیتسبورگ
- ۵,۰۰۰ نفر در لنکستر
- هزاران نفر در فیلادلفیا و ردینگ (در اعتراض به مراکز بازداشت ICE)

## آریزونا (Arizona) ☀️

- ۸۲ تجمع در سراسر این ایالت
- بیش از ۲۰,۰۰۰ نفر تنها در مرکز شهر فینیکس

## جورجیا (Georgia) 🍊

در آتلانتا انتظار حضور ۳۰,۰۰۰ معترض می‌رود.

حتی در شهرهای کوچک:

- مک‌دونا (McDonough): ۴۵۰ نفر
- میکن (Macon): ۵۰۰ نفر

این ارقام نشان می‌دهد که خشم عمومی حتی به کوچک‌ترین شهرهای ایالت‌های نوسانی نفوذ کرده است.

# قطب‌های بزرگ: مرکز ثقل عملیاتی اعتراضات

## واشینگتن (Washington) 🌧️

انتظار حضور ۱۰۰,۰۰۰ نفر در سیاتل  
بیش از ۶۰ تجمع دیگر در سراسر این ایالت گزارش شده است.

## مینه‌سوتا (Minnesota) 🌟

«ایالت پرچمدار» – کانون اصلی خشم  
۲۰۰,۰۰۰ نفر در سنت پل و مینیاپولیس (بیش از دو برابر تجمع ژوئن گذشته) در  
اعتراض به کشته شدن دو شهروند توسط مأموران فدرال.

## ایلینوی (Illinois) 🏙️

در شیکاگو، ده‌ها هزار نفر در گرانت پارک گرد هم آمدند.

## کالیفرنیا (California) 🌴

در سن‌دیگو بیش از ۴۰,۰۰۰ نفر  
در سانفرانسیسکو و اوکلند ده‌ها هزار نفر. تنها در لس‌آنجلس، ۴۱ تجمع جداگانه  
در سطح شهرستان برنامه‌ریزی شده است.

## ماساچوست (Massachusetts) 🏛️

در تجمع مرکزی «بوستون کامن» بین ۱۰۰,۰۰۰ تا ۱۵۰,۰۰۰ نفر شرکت کردند. ایالت ماساچوست با ثبت بیش از ۱۶۰ تجمع جداگانه در شهرهایی نظیر کوئینسی، کمبریج،  
مالبن و سالم، رتبه دوم بیشترین تعداد نقاط اعتراضی را در میان ۵۰ ایالت آمریکا به خود اختصاص داده است.

# نتیجه‌گیری جغرافیایی: یک تغییر جهت ملی

داده‌ها ثابت می‌کنند که این اعتراضات دیگر یک «پدیده نخبگانی در نیویورک یا کالیفرنیا» نیست.

ورود ایالت‌های روستایی و محافظه‌کار نظیر **می‌سوری، لوئیزیانا، آیووا و نیوهمپشایر** به صفوف معترضان اگرچه نه به شدت بالا، نشان‌دهنده یک تغییر جهت ملی است.

- زمانی که دوسوم معترضان از مناطق غیرشهری برخاسته‌اند، این پیام مستقیمی به نمایندگان جمهوری خواه در کنگره است که تداوم سیاست‌های فعلی (جنگ و تورم)، صندلی‌های آن‌ها را در انتخابات ۲۰۲۶ به شدت تهدید می‌کند.

# محرك‌های اعتراضات «No King»

در این بخش سلسله‌مراتب دلایل و محرك‌های اصلی اعتراضات را واکاوی می‌کنیم. برخلاف تصورات رایج، نان و بنزین بیشترین نقش را در کشاندن مردم به خیابان داشته‌اند. پنج محرك اصلی را از بحران معیشت تا حق رأی بررسی خواهیم کرد.

بحران معیشت ۸۶% ✎ مخالفت با جنگ ۸۰% ✎ خشونت‌های ۷۵% ICE

## سلسله مراتب محرک‌های اعتراضات «No King» (مارچ ۲۰۲۶)



برخلاف تصورات رایج، نان و بنزین بیشترین نقش را در کشاندن مردم به خیابان داشته است. در ادامه هر یک از این محرک‌ها را به تفصیل بررسی می‌کنیم.

# بحران معیشت و تورم جنگی

## چرا این محرک اول است؟

برخلاف تصورات، نان و بنزین بیشترین نقش را در کشاندن مردم به خیابان (به ویژه در ایالت های قرمز) داشته است.

در ایالت های میانه آمریکا (مانند نبراسکا)، افزایش ۳۰ درصدی قیمت کود شیمیایی به دلیل انسداد تنگه هرمز، محرک اصلی اعتراضات روستایی بوده است.

## داده های آماری کلیدی

\$1

### افزایش بنزین

قیمت بنزین در یک ماه (از شروع جنگ ایران) به ازای هر گالن افزایش یافته

86%

### نگرانی اصلی

مردم آمریکا «هزینه زندگی» را نگرانی اصلی خود اعلام کرده اند (نظرسنجی Fox News)

30%

### افزایش کود

افزایش قیمت کود شیمیایی در ایالت های میانه به دلیل انسداد تنگه هرمز

## مخالفت با جنگ غیرقانونی در ایران

جنگ در ایران به «نقطه پیوند» جنبش‌های دانشجویی، کهنه‌سربازان و خانواده‌ها تبدیل شده است. در تقریباً ۸۰% گزارش‌های محلی، «جنگ در ایران» به عنوان دلیل اصلی حضور ذکر شده — رقمی که نشان می‌دهد مخالفت با جنگ دیگر انحصار چپ‌گرایان نیست.

❑ ۵۸% آمریکایی‌ها با این جنگ مخالفند — در حالی که ماه گذشته این عدد ۵۰/۵۰ بود. این شتاب افکار عمومی، زنگ خطر جدی برای نمایندگان کنگره در آستانه انتخابات ۲۰۲۶ است.

«مصرف ۱ میلیارد دلار در روز برای بمباران، در حالی که زیرساخت‌های داخلی فلج شده‌اند.» — شعار محوری در واشینگتن و پورتلند

اولویت سوم: ۷۵٪

## خشونت‌های ICE و فاجعه مینه‌سوتا

این موضوع «سوخت عاطفی» اعتراضات است و باعث شد مینه‌سوتا به «ایالت پرچمدار» تبدیل شود.

### داده‌های میدانی

در ۷۵٪ از تصاویر و گزارش‌های میدانی، نام «رنی گود» و «الکس پرتی» (دو قربانی تیراندازی ماموران فدرال) بر روی پلاکاردها دیده می‌شود.

این محرک باعث حضور خیره‌کننده ۲۰۰،۰۰۰ نفر تنها در سنت پل شده است — بزرگترین تجمع تک‌نقطه‌ای در تاریخ این ایالت.

بسیج جمعیتی

200K

سنت پل

بزرگترین تجمع تاریخ ایالت

# فساد سیستمی و پرونده‌های اپستین

این محرک باعث جذب طبقه متوسط و افرادی شده که لزوماً دموکرات نیستند.

## نمادشناسی

استفاده گسترده از لباس‌های سریال سرگذشت ندیمه (Handmaid's Tale) به عنوان نماد اعتراض به فساد اخلاقی و سیاسی نخبگان حاکم.

## داده آماری

در حدود ۶۵٪ گزارش‌ها، معترضان به «عدم پیگرد قانونی نخبگان در پرونده اپستین» در مقابل «شکار مردم عادی در خیابان توسط ICE» اعتراض کرده‌اند.

## حق رأی و قانون SAVE

این موضوع بیشتر در ایالت‌های نوسانی (Battlegrounds) محرک اصلی بوده است.

### داده آماری

در ۴۰٪ گزارش‌های مربوط به آریزونا، پنسیلوانیا و جورجیا، معترضان به تلاش برای «مهندسی انتخابات ۲۰۲۶» از طریق سخت‌گیری در احراز هویت (قانون SAVE) اشاره کرده‌اند.

### شکاف جنسیتی

ترس از سلب حق رأی زنان، باعث مشارکت بالای **زنان بالای ۵۰ سال** در این دوره شده است — بسیاری برای اولین بار در زندگی خود اعتراض می‌کنند.

بخش سوم

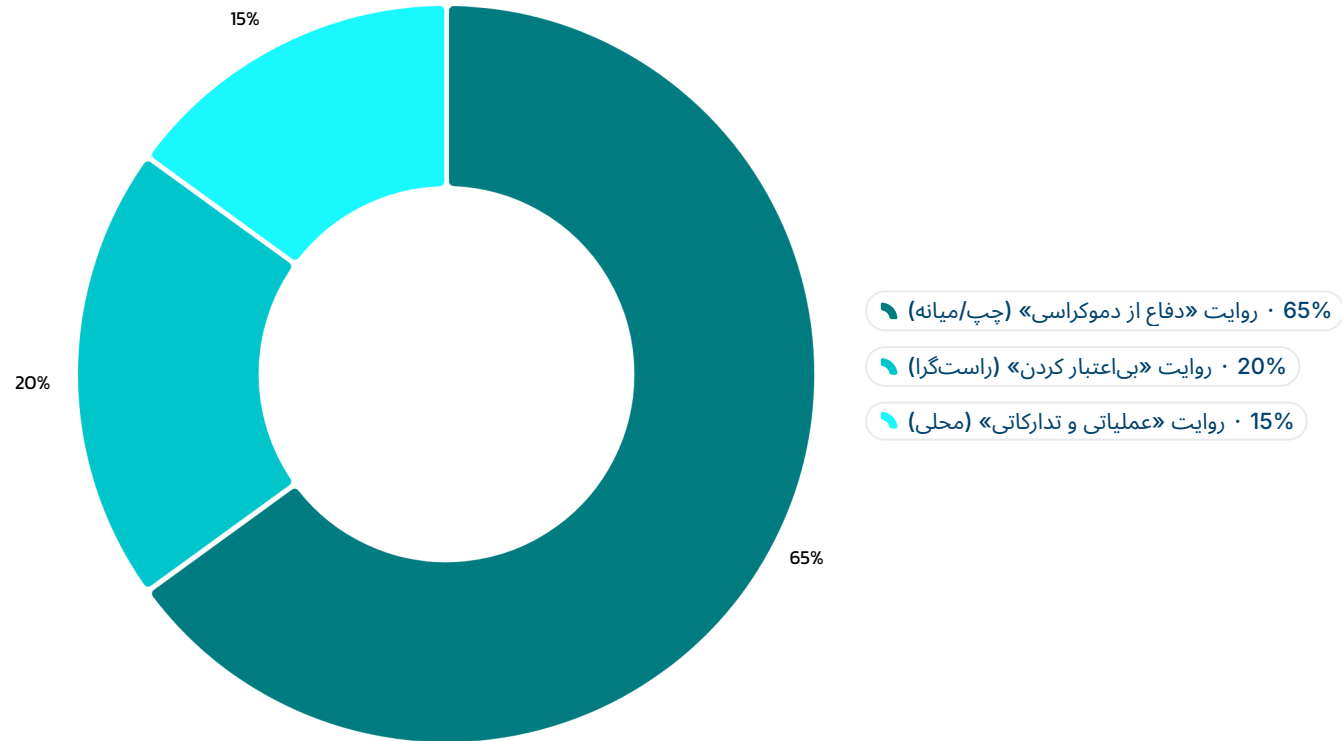
# جنگ روایت‌ها

در این بخش به دوپارگی مطلق رسانه‌ای در آمریکا می‌پردازیم. تحلیل بیش از ۲۴۰۰ منبع خبری نشان می‌دهد که رسانه‌ها نه تنها اعتراضات را پوشش می‌دهند، بلکه در حال ساختن دو واقعیت موازی هستند. بررسی می‌کنیم که کدام روایت در نهایت پیروز خواهد شد.

روایت دموکراتیک ۶۵٪ روایت تقابلی ۲۰٪ روایت محلی ۱۵٪

## جنگ روایت‌ها: دوپارگی مطلق رسانه‌ای

تحلیل داده‌های بیش از 600 منبع خبری، پرده از یک «دوپارگی مطلق رسانه‌ای» برمی‌دارد. رسانه‌ها در آمریکا نه تنها خبر اعتراضات را پوشش نمی‌دهند، بلکه در حال ساختن دو واقعیت موازی هستند.



**15%**

روایت «عملیاتی و تدارکاتی»  
محلی

**20%**

روایت «بی‌اعتبار کردن»  
راست‌گرا  
توزیع جناحی پوشش رسانه‌ای در دیتاست

**65%**

روایت «دفاع از دموکراسی»  
چپ/میانه

# روایت اکثریت: «رستاخیز دموکراتیک» (۶۵٪)

این گروه از رسانه‌ها (The Guardian، CNN، ABC، NBC) با تمرکز بر «جنبه‌های انسانی» و «قانون‌مداری»، اعتراضات را چنین قاب‌بندی می‌کنند:

## واژگان کلیدی

«حرکت غیرخشونت‌آمیز»، «دفاع از قانون اساسی»، «همبستگی نسل‌ها»، «مقاومت در برابر استبداد».

## تاکتیک مهندسی

برجسته‌سازی چهره‌های محبوب نظیر **بروس اسپرینگستین** و **رابرت دنیرو** برای دادن اعتبار فرهنگی به جنبش. پوشش گسترده داستان زندگی «الکس پرتی» و «رنی گود» برای دادن وجهه «عدالت‌خواهانه».

## پیام استراتژیک

این رسانه‌ها سعی دارند ثابت کنند که این اعتراضات «حزبی» نیست و شامل جمهوری خواهان سابق و کهنه‌سربازان نیز می‌شود تا مشروعیت ترامپ را در میانه‌های طیف سیاسی تخریب کنند.

# روایت تقابلی: «سیرک دلارهای مشکوک» (۲۰٪)

این گروه از رسانه‌ها (Fox News، Breitbart، NY Post، RedState) در ۲۴ ساعت اخیر با شدتی بی‌سابقه در حال حمله به ریشه‌های اعتراضات هستند:

## تاکتیک انگ‌زنی

معترضان را به «آنتیفا» و «تروریسم داخلی» پیوند می‌دهند. برجسته‌سازی درگیری‌های کوچک در دالاس یا لس‌آنجلس برای القای این حس که «شهرها در حال سقوط هستند».

## تاکتیک پول‌محور

گزارش‌های Fox News و Breitbart مدعی‌اند ۵۰۰ گروه با درآمد **۳ میلیارد دلار** پشت این حرکت هستند و نام **جورج سوروس** و **نویل سینگهام** را به عنوان «عروسک‌گردان» تکرار می‌کنند.

## واژگان کلیدی

«جلسات درمانی ترامپ‌ستیزی» (Trump Derangement Sessions)، «شبکه‌های تأمین مالی چپ‌گرا»، «شورش‌های سازمان‌یافته»، «هواداران کمونیسم».

# روایت محلی: «بحران در همسایگی» (۱۵٪) و نبرد کلمات

## تضاد در قاب‌بندی

موضوع	منتقدان دولت	حامیان دولت
دلیل اعتراض	مخالفت با جنگ و گرانی	جنون ضدیت با ترامپ
ترکیب جمعیت	مادران، سربازان، دانشجویان	رادیکال‌های اجاره‌ای
جنگ ایران	فاجعه برای طبقه کارگر	عملیات ضروری امنیتی
نقش ICE	گشتاپوی سرکوب‌گر	حافظان نظم

## روایت محلی

رسانه‌هایی مانند West Seattle Blog یا رادیوهای محلی مین کمتر به سیاست کلان می‌پردازند.

**تمرکز:** ترافیک، بستن جاده‌ها، امنیت محلی و اختلال در خدمات فرودگاهی (TSA).

**تأثیر:** این روایت حس «وضعیت اضطراری» را در ذهن شهروند غیرسیاسی تثبیت می‌کند.

# نتیجه‌گیری رسانه‌ای: کدام روایت پیروز می‌شود؟

## استراتژی «ملی‌سازی خشم»

رسانه‌های منتقد با استراتژی «ملی‌سازی خشم»، اعتراضات را به «سفره مردم» و «قانون اساسی» گره می‌زنند.

## استراتژی «بی‌ارزش‌سازی»

رسانه‌های حامی دولت با استفاده از استراتژی «بی‌ارزش‌سازی» (Trivialization) سعی دارند این حضور ۹ میلیونی را به «یک عده لیبرال موآبی خشمگین» تقلیل دهند تا جلوی ریزش آرای جمهوری خواهان در مناطق روستایی را بگیرند.

داده‌ها نشان می‌دهند که «رسانه‌های محلی» در حال پیروزی در این نبرد هستند؛ زیرا وقتی رادیوهای کوچک در تگزاس و نبراسکا از «قیمت بنزین و کود شیمیایی» می‌گویند، روایت «پول گرفتن از سوروس» برای مردم محلی که خودشان گران شدن بنزین را می‌بینند، رنگ می‌بازد. این همان نقطه‌ای است که رسانه می‌تواند از کنترل کاخ سفید خارج می‌شود.

بخش چهارم

# استراتژی رسانه‌های ایرانی و توصیه‌های راهبردی

در این بخش بررسی می‌کنیم که رسانه‌های ایرانی چگونه می‌توانند از یک «گزارشگر منفعل» به یک «تأمین‌کننده سوخت استراتژیک» تبدیل شوند. شش استراتژی عملیاتی برای استفاده هوشمندانه از داده‌های موجود در گزارش را تشریح می‌کنیم.

پیوند اقتصاد به جنگ   اعتبارسازی معترضان   نمادشناسی مشترک

### استراتژی رسانه‌های ایرانی: از گزارشگر منفعل به تأمین‌کننده سوخت استراتژیک

رسانه‌های ایرانی با استفاده هوشمندانه، می‌توانند از یک «گزارشگر منفعل» به یک «تأمین‌کننده سوخت استراتژیک» برای اعتراضات داخلی آمریکا تبدیل شوند.

01

#### پیوند «موشک در تهران» به «سفره در اوهایو»

انتشار اینفوگرافیک‌ها و ویدیوهایی با زبان انگلیسی که نشان می‌دهد «هر یک ساعت جنگ در ایران، قیمت بنزین را در کالیفرنیا چند سنت بالا می‌برد».

03

#### اعتبار بخشی به معترضان در ایالت‌های قرمز

تمرکز ویژه بر روی کهنه‌سربازان و کشاورزان نبراسکا و آیووا که در اعتراضات حضور دارند.

05

#### افشای تضاد «اپستین - مهاجران»

مانور بر روی «فساد اخلاقی نخبگان حاکم بر واشنگتن» و مقایسه آن با «ادعاهای اخلاقی ترامپ برای شروع جنگ».

02

#### برجسته‌سازی «شهدای داخلی آمریکا»

ساخت مستندهای کوتاه از زندگی الکس پرتی و رنی گود و مقایسه آن‌ها با قربانیان حملات هوایی آمریکا در ایران.

04

#### استفاده از نمادشناسی مشترک

استفاده از نمادهایی مثل لباس‌های «سرگذشت ندیمه» در محصولات رسانه‌ای ایرانی.

06

#### بازتاب «شکستن اجماع جهانی»

نمایش تصاویری که در آن پرچم آمریکا توسط خود آمریکایی‌ها در اروپا به نشانه اعتراض به جنگ ایران حمل می‌شود.

# پیام‌های کلیدی استراتژی رسانه‌ای

«نیروهای فدرال ترامپ همان‌گونه که در خیابان‌های مینیاپولیس آدم می‌کشند، در خاورمیانه هم آدم می‌کشند؛ دشمن مشترک هر دو ملت، خودکامگی واشنگتن است.»

«ترامپ با بمباران زیرساخت‌های انرژی ایران، در واقع جیب طبقه کارگر آمریکا را بمباران می‌کند.»

«حتی متحدان آمریکا هم فهمیده‌اند که ترامپ خطرناک‌تر از هر دشمن خارجی است.»

«دولتی که فایل‌های اپستین را مخفی می‌کند، صلاحیت اخلاقی برای آوردن دموکراسی به ایران با بمب را ندارد.»

📌 **خلاصه راهبرد:** به جای گفتن «مرگ بر آمریکا» به تنهایی، رسانه‌ها باید بگویند «زنده باد مردم آزاده آمریکا، پادشاهی ترامپ را متوقف کنید». این تغییر لحن باعث می‌شود معترضان آمریکایی، رسانه‌های ایرانی را نه به عنوان دشمن، بلکه به عنوان «متحدی در برابر دیکتاتور» ببینند.

# توصیه‌های راهبردی

یافته‌های این گزارش نشان می‌دهد که پایداری استراتژیک دولت ترامپ برای ادامه درگیری در خاورمیانه به تضعیف شده است. «جبهه داخلی» میتواند به متغیر تعیین‌کننده تبدیل گشته است.

## توصیه‌های عملیاتی به تفکیک مخاطب هدف

ردیف	ستاد/نهاد هدف	اقدام پیشنهادی (Action Plan)
۱	شخصیت‌های تراز اول و چهره‌های سیاسی	دیپلماسی عمومی مستقیم: بازنشر محتوا با تمرکز بر نقض «حقوق مدنی» شهروندان آمریکایی (نظیر الکس پرتی) و تقابل میان «فساد نخبگان (اپستین)» و «سرکوب مردم عادی (ICE)». هدف: شکستن <b>دوقطبی «ایران-آمریکا» و تبدیل آن به «مردم-دیکتاتوری».</b>
۲	دستگاه سخنگویی و دیپلماسی رسمی	اتخاذ لسان حقوقی: تأکید بر عدم وجاهت قانونی جنگ ایران طبق قانون اساسی آمریکا. خطاب قرار دادن افکار عمومی آمریکا با مفاهیم «Due Process» و «Rule of Law» برای افزایش هزینه حقوقی تداوم جنگ در واشینگتن.
۳	رسانه‌های بین‌المللی (Press TV, Al-Alam)	تغییر فاز به «روایت معیشتی»: تمرکز بر تولید مستندهای داده‌محور از بحران کشاورزی در نبراسکا و آیووا. نشان دادن همبستگی مستقیم میان بمباران زیرساخت‌های انرژی ایران و ورشکستگی مزارع در ایالت‌های قرمز آمریکا.
۴	فعالان مجازی و بدنه‌ی مردمی	بازتولید نمادین: استفاده استراتژیک از نمادهای مورد پذیرش معترضان ( <b>لباس‌های Handmaid's Tale</b> و <b>شعار No King</b> ) در تولیدات رسانه‌ای. این اقدام به معترض آمریکایی حس « <b>دیدن شدن در سطح جهانی» و «حقانیت تاریخی»</b> می‌دهد.

# سخن پایانی: عقب‌نشینی سیاسی در واشنگتن

پایان این جنگ بنظر میرسد که نه با یک پیروزی قاطع نظامی، بلکه با یک «عقب‌نشینی سیاسی در واشنگتن» رقم خواهد خورد.

فشار خردکننده ۳۰۰۰ نقطه اعتراض، ترامپ را ناگزیر خواهد کرد تا پیش از رسیدن به موعد انتخابات میان‌دوره‌ای، تعریف خود از «پیروزی کامل» را به یک «نتیجه قابل قبول و خروج اضطراری» تغییر دهد.

## کلید عقب‌نشینی دشمن

نه در دست ژنرال‌ها، بلکه در دست معترضانی است که در پیاده‌روهای شهرهای کوچک آمریکا فریاد می‌زنند.



## در خیابان‌های آمریکا

اما دولت آمریکا «بنزینِ حمایت سیاسی» را به طور کامل تمام کرده است.



## در میدان نبرد

ارتش آمریکا ممکن است مهمات داشته باشد...